

## ИЗВЕШТАЈ

### **о спроведеним јавним консултацијама о Нацрту правилника о захтевима за утврђивање заштитних зона електронских комуникационих мрежа и припадајућих средстава, радио-коридора и обавезе инвеститора радова при изградњи или реконструкцији објеката**

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује на веб презентацији Извештај о спроведеним јавним консултацијама о Нацрту правилника о захтевима за утврђивање заштитних зона електронских комуникационих мрежа и припадајућих средстава, радио-коридора и обавезе инвеститора радова при изградњи или реконструкцији објеката (у даљем тексту: Нацрт правилника).

Одредбом члана 48. став 4. Закона прописано је да министарство надлежно за послове телекомуникација (у даљем тексту: Министарство), Регулатора уз претходно прибављено мишљење министарстава надлежних за послове просторног планирања и заштите животне средине и одбрану и безбедност, ближе прописује захтеве који се односе на утврђивање заштитних зона и радио-коридора електронских комуникационих мрежа и припадајућих средстава, као и обавезе инвеститора радова при изградњи или реконструкцији објеката.

Одредбом члана 49. Закона прописано је, између осталог, дужности инвеститора када ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже, припадајућих средстава или радио-коридора.

Доношење Правилника иницирано је доношењем Закона, који је Народна скупштина Републике Србије донела на Другој седници Првог редовног заседања у 2023. години, 28. априла 2023. године и који је ступио на снагу 7. маја 2023. године.

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту правилника о радио-коридорима у периоду од 2. фебруара до 3. марта 2024. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би им се омогућило да дају свој допринос даљем унапређењу предложених решења.

Текст Нацрта Правилника о радио-коридорима објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (<https://ratel.rs/cyr/blog/javne-konsultatsije-o-natsrtu-pravilnika-o-zakhtevima-za-utvrdjivanje-zashtitnikh-zona-elektronskikh-komunikatsionikh-mrezha-i-pripadajutshikh-sredstava-radio-koridora-i-obaveze-investitora-radova-pri-izgradnji-ili->

rekonstruktsiji-objekata), a сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења о предмету јавне консултације доставе у писаном или електронском облику.

Регулатору је у току јавних консултација пристигло мишљење Предузећа за телекомуникације ТЕЛЕКОМ СРБИЈА АД, Београд, Таковска 2.

У наставку дат је преглед мишљења, као и коментар на мишљење.

Примедба-коментар:	Одговор Регулатора
<p><b>1. Члан 10. ст.4., 5.и 6. Нацрта правилника</b></p> <p>„Ако реконструкција постојеће или изградња нове саобраћајнице угрожава трасу постојећег подземно положеног електронског комуникационог вода, који није у заштитној цеви, већ се исти налази у траси саобраћајнице, потребно је извршити измештање истог, а трошкове измештања надокнађује инвеститор. Нова траса електронског комуникационог вода треба да буде у тротоару или зеленом појасу предметне саобраћајнице. Ако реконструкција постојеће или изградња нове саобраћајнице угрожава трасу постојеће кабловске канализације, тако да ће се она налазити у траси коловоза нове саобраћајнице и да није могуће постићи минималну удаљеност између спољњег зида горњег реда цеви и нивелете саобраћајнице од 0,7 m, потребно је извршити измештање постојеће кабловске канализације, а трошкове измештања надокнађује инвеститор. Окна нове канализације лоцирају се у тротоару или зеленом појасу предметне саобраћајнице. Ако је траса нове саобраћајнице планирана тако да се укршта са постојећим електронским комуникационим водом, потребно је извршити измештање трасе</p>	<p><b>Примедба се усваја</b></p> <p>У Нацрту правилника реч „саобраћајница” замењује се речју „пут”.</p> <p>Одредба члана 10. ст. 3-5. Нацрта правилника мења се и допуњава тако да сада гласи:</p> <p>„Ако се цевоводни систем или постројење из става 2. овог члана приближава цевима постојеће кабловске канализације, а које нису отпорне на деловање минералних уља и испаравање, тада је потребно у опасном подручју где је удаљеност цевоводног система или постројења мања од 4 m, цеви кабловске канализације прекрити са свих страна бетонском постелицом минималне дебљине 0,1 m. Отвори цеви у суседним окнима кабловске канализације треба да буду гасно непропусни. На једном од зидова окна потребно је поставити плочицу са натписом којим се упозорава особље о могућој појави сакупљања штетних и експлозивних гасова.</p> <p>Ако реконструкција постојећег или изградња новог пута угрожава трасу постојећег подземно положеног електронског комуникационог кабла, који није у заштитној цеви, већ ће се исти наћи у траси новог пута, потребно је извршити измештање истог. Нова траса електронског комуникационог кабла поставља се у тротоару или зеленој површини предметног пута.</p> <p>Ако реконструкција постојећег или изградња новог пута угрожава трасу постојеће кабловске канализације, тако да ће се она налазити у траси коловоза новог</p>

постојећег електронског комуникационог вода тако да она буде вертикална на осу саобраћајнице, а уколико то није могуће онда минимално под углом од 45°, при чему електронски комуникациони вод треба да се налази у заштитној цеви, као и да се положи барем још једна додатна резервна цев. Дужина цеви у којој се налази електронски комуникациони вод треба да буде са сваке стране за 0,5 m већа од ширине трасе саобраћајнице. Ако траса цеви пресеца тротоар и наставља се у зеленом појасу, тада поменута траса треба да заврши у зеленом појасу."

Предлог измене: У предметним, напред наведеним ставовима члана 10. Нацрта правилника потребно је ускладити употребљену терминологију са терминима из Закона о путевима („Службени гласник РС" бр. 41/18, 95/18-др. закон и 92/23 - др. закон). Наиме, Закон о путевима не познаје термин „саобраћајница" који се користи у члану 10. Нацрта правилника већ појам „пут", „јавни пут" итд. па је сходно наведеном потребно прецизирати појам „саобраћајнице" у смислу термина употребљених у Закону о путевима. Члан 10. став 4. требало би да регулише заштитна растојања, услове укрштања и сл. док „трошкови размештања" (став 4.) не би требали да буду предмет регулисања овога члана (прописано је и у супротности са чланом 19. Нацрта правилника). Наглашавамо, да је члан 10. Нацрта правилника у супротности са чланом 80. Закона о путевима уколико се под појмом „саобраћајница" може подвести „јавни пут" из Закона о путевима.

пута и да није могуће постићи минималну дебљину слоја између спољњег зида горњег реда цеви и нивоа пута од 0,7 m, потребно је извршити размештање постојеће кабловске канализације. Окна нове канализације лоцирају се у тротоару или зеленом појасу предметног пута."

У члану 10. иза става 5. Нацрта правилника додаје се став 6. тако да гласи:

„Ако је траса новог пута планирана тако да се укршта са постојећим електронским комуникационим каблом под углом већим од 45° и да слој између кабла и нивоа пута износи минимално 0,7 m, постојећи електронски комуникациони кабл се штити облагањем полуцевима."

<p>Потребно је дефинисати и да ли се „саобраћајница“ из Нацрта правилника односи и на железничку пругу. Неопходно је одредити појам „заштитне цеви“ из става 6. члана 10. Да ли се цеви малог пречника <math>\phi</math> 40 и <math>\phi</math> 50 такође сматрају заштитним цевима за полагање оптичких каблова (мишљења смо да јесу)?</p>	
<p><b>2. Члан 19. Нацрта правилника</b></p> <p>Члан 19. Нацрта правилника који регулише Заштиту и измештање електронских комуникационих мрежа, припадајућих средстава и радио-коридора у супротности је са чланом 49. став 1. тачка 3) Законом о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“ 35/23, у даљем тексту: Закон) и чланом 80. Закона о путевима.</p> <p>Образложење:</p> <p>У члану 49. став 1. тачки 3) прописано је да „Када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже, припадајућих средстава или радио-коридора инвеститор је дужан да:</p> <p>3) о свом трошку обезбеди заштиту, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, односно радио-коридора у складу са прописима о планирању и изградњи и прописима о поступку уписа у катастар.“</p> <p>Супротно Законом прописаној обавези да искључиво инвеститор о свом трошку спроведе радње прописане у члану 49. став 1. тачка</p>	<p><b>Примедба се делимично прихвата</b></p> <p>Прва реченици члана 19. став 1. Нацрта правилника мења се тако да сада гласи:</p> <p>„Када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ или ПЕКВ или заштита, односно измештање радио-коридора <b>који се граде односно постављају у складу са законом којим се уређује област електронских комуникација и законом којим се ближе уређује просторно планирање и изградња, прописима којима се уређује област заштите животне средине, као и област заштите културних добара</b>, инвеститор радова или објекта дужан је да:”</p> <p>У одредби члана 19. Нацрта правилника брише се став 2.</p> <p>Одредбом члана 48. став 1. Закона прописано је да Министарство, на предлог Регулатора, уз претходно прибављено мишљење министарстава надлежних за послове просторног планирања и заштите животне средине и одбрану и безбедност, ближе прописује захтеве који се односе на утврђивање заштитних зона и радио-коридора из става 1. тог члана, <b>као и</b></p>

<p>3), у Нацрту правилника, у члану 19. став 3. прописује се додатна обавеза за власника односно корисника електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава на следећи начин:"</p> <p>„Када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ или ПЕКВ за које није издата употребна дозвола, обавезе инвеститора из става 1. тач. 1) и 3) овог члана односе се на власника, односно корисника електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ, ПЕКВ или радио-коридора."</p> <p>С тим у вези наглашавамо да се не могу Нацртом правилника прописивати веће обавезе од оних које су за предметну област утврђене Законом.</p> <p>Надаље, истичемо да је члан 19. у супротности и са чланом 80. Закона о путевима као по питању трошкова за измештање тако у погледу надлежности за поступање. Наиме, у ставу 4. члана 80. Закона о путевима дефинисано је да лице које управља инфраструктурним објектом уграђеним у јавни пут дужно да измести своју инфраструктуру о трошку инвеститора. Чланом 19. Нацрта правилника прописано је да се трошкови измештања опредељују у зависности од постојања употребне дозволе односно у ситуацији када је издата употребна дозвола инвеститор радова сноси и трошкове измештања док у случају када употребна дозвола није издата</p>	<p><b>обавезе инвеститора радова при изградњи или реконструкцији објекта.</b></p> <p>Одредбом члана 49. Закона прописано је да када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже, припадајућих средстава или радио-коридора инвеститор је дужан да:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) у складу са планским документом изради пројекат заштите, односно измештања електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, као и да за пројекат прибави сагласност власника, односно корисника радио-коридора;</li> <li>2) најмање 60 дана пре рока предвиђеног за почетак радова обавести власника електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, односно корисника радио-коридора, као и да им обезбеди приступ ради надзора над извођењем радова;</li> <li>3) о свом трошку обезбеди заштиту, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, односно радио-коридора у складу са прописима о планирању и изградњи и прописима о поступку уписа у катастар.</li> </ol> <p>Узимајући у обзир одредбу члана 43. став 1. тачка 2) Закона којом је прописано да електронске комуникационе мреже и припадајућа средства морају да се планирају, пројектују, производе, граде или постављају, користе и одржавају у складу са законом којим се уређује просторно планирање и изградња, прописима којима се уређује област заштите животне средине, као и област заштите културних добара, одредба члана 19. Нацрта правилника је</p>
---	--

<p>власник, односно корисник електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава сноси и трошкове измештања. У члану 19. става 1. није дефинисано како инвеститор израђује техничко решење и како обезбеђује заштиту туђе инфраструктуре.</p> <p>Сходно наведеном указујемо на текст из члана 19. Нацрта правилника и члана 80. Закона о путевима који су у супротности како у погледу надлежности за поступање тако и поводом обавезе сношења трошкова за измештање:</p> <p>У члану 19. став 1. Нацрта правилника је прописано да „. . . Када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ или ПЕКВ за које је издата употребна дозвола, или заштита, односно измештање радио-коридора који је утврђен планским документом; инвеститор радова или објекта дужан је да:</p> <p>1) у складу са планским документом изради пројекат или техничко решење заштите, односно измештања електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ, ПЕКВ или радио-коридора као и да за пројекат или техничко решење прибави сагласност власника, односно корисника електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ, ПЕКВ или радио-коридора;”</p> <p>У Члану 80. Закона о путевима: „Инвеститор је дужан да, најмање осам дана пре почетка радова на изградњи, односно реконструкцији јавног пута или путног објекта, о</p>	<p>усаглашен са Законом, на основу којег се доноси.</p> <p>Одредбе члана 49. Закона неусаглашене су са одредбама члана 80. Закона о путевима и она се не може отклонити подзаконским актом. Осим тога путеви нису једини објекти због чије изградње може бити потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ или ПЕКВ или заштита, односно измештање радио-коридора.</p> <p>Међусобни однос између инвеститора и власника, односно корисника електронске комуникационе мреже у погледу начина израде техничке документације за измештање и заштиту електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ или ПЕКВ или заштиту, односно измештање радио-коридора, регулише се у складу са важећом законском регулативом.</p>
--	--

томе обавести јавност путем средстава јавног информисања или на други уобичајени начин.

У ставу 2. члана 80. утврђено је да лица која управљају инфраструктурним објектима уграђеним, односно постављеним у јавни пут, односно у путни објекат: железничка инфраструктура, електроенергетски вод, нафтовод, гасовод, објекат висинског превоза, линијска инфраструктура електронских комуникација, водоводна и канализациона инфраструктура, усклађују радове на инфраструктурним објектима уграђеним, односно постављеним у јавни пут, односно у путни објекат, са радовима на реконструкцији јавног пута.

Инвеститор је дужан да, најмање 30 дана пре почетка радова из става 1. овог члана, писаним путем обавести лица из става 2. овог члана о почетку радова.

Лица из става 2. овог члана дужна су да при реконструкцији или извођењу других радова на јавном путу о свом трошку, а при изградњи јавног пута о трошку инвеститора изградње јавног пута, изместе објекте, постројења, уређаје, инсталације и водове, или их прилагоде насталим променама.

У случају да лица из става 2. овог члана не изместе, односно не прилагоде објекте, постројења, уређаје, инсталације и водове до почетка извођења радова на реконструкцији јавног пута или извођењу других радова на јавном путу, инвеститор радова на јавном путу има право да измести или прилагоди објекте, постројења, уређаје, инсталације и водове о трошку лица које управља

наведеним објектима."

Нејасно је како инвеститор може да изради пројекат или техничко решење за измештање туђе инфраструктуре како је то прописано у члану 19. став 2 тачка 1. Наиме, ново техничко решење односно израду пројектне документације према Закону о планирању и изградњи, израду Елабората за прибављање нових радио дозвола, плаћање свих такси у ЦЕОП процедури и Регулаторном телу за електронске комуникације и поштанску делатност, треба да врши власник односно корисник, уз обавезу инвеститора да рефундира трошкове. Исто се односи и на радове и вршење техничког прегледа с обзиром да то могу да изводе само одговарајући извођачи. Такође указујемо да члан став 2. члана 19. није у складу са ставом 4. истог члана.

Мишљења смо да поседовање употребне дозволе не може да буде околност која ће опредељивати обавезу сношења трошкова како је то утврђено у члану 19. Нацрта правилника с обзиром да линијски инфраструктурни објекат електронских комуникација може бити у фази изградње, уписа у катастар, легализације, исходовања употребних дозвола. Такође, код изградње, у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи инвеститор није у обавези да прибавља употребну дозволу, а код изградње у складу са чланом 144. Закона о планирању и изградњи за објекте за које није потребно прибављати акт надлежног органа, није ни предвиђено прибављање употребне дозволе. Такође, за радио-релејне станице које чине



радио-коридор не постоји потреба прибављања употребне дозволе већ постоји обавеза да се прибави дозвола за радио-фреквенције и изврши технички преглед објекта.

Примера ради, према Правилнику о посебној врсти објеката и посебној врсти радова за које није потребно прибављати акт надлежног органа, као и врсти објеката који се граде, односно врсти радова који се изводе, на основу Решења о одобрењу за извођење радова као и обиму, садржају и контроли техничке документације која се прилаже уз захтев и поступку који надлежни орган спроводи, члан 2. став 1. тачка 10., акт надлежног органа није потребно прибављати за носаче антена са антенама на постојећим зградама, путевима, инфраструктури и контејнерима електронских комуникација, као и типске кабинете базних станица на одговарајућим носачима.

Међутим, нпр. приликом реконструкције пута може бити потребе за измештањем ових објеката, а за њих није ни предвиђено законом прибављање употребне дозволе.

На крају предлажемо да измештање ЕКВ и ПЕКВ не треба да буде предмет овог Нацрта правилника. Измештање се може поменути у следећем контексту: Инвеститор на изградњи

објекта и власник или корисник ЕК мреже и припадајућих средстава регулишу међусобне односе за потребе измештања ЕК мреже и припадајућих средстава у складу са важећом законском регулативом.

Напомињемо, да је наведено била и досадашња пракса, односно да су се путем уговорног односа регулисали

<p>услови за измештање и међусобни односи.</p> <p>Сходно изнетом а узимајући у обзир чињеницу да је члан 19. Нацрта правилника који регулише Заштиту и измештање електронских комуникационих мрежа, припадајућих средстава и радио-коридора у супротности је са чланом 49. став 1. тачка 3) Закона о електронским комуникацијама и чланом 80. Закона о путевима предлажемо брисање члана 19. из Нацрта правилника.</p>	
--	--